

# سوسيولوجيا المؤسسات 01

الأستاذ : فكري زوي

السنة الثالثة علم الاجتماع السداسي الخامس

---

## 1- ماهية المؤسسة: institution

في الإصطلاح اللغوي ، كلمة مؤسسة هي اشتقاق من جذر "ؤسس" " الأُسُّ والِإسَسُ والِإسَاسُ : بمعنى كل مُبتدأٍ شيءٍ (١). والِإسُّ والِإسَاسُ : أصل البناء، والِإسَسُ مقصور منه، وجمع الإِسِّ إِسَاسٌ مثل عَسٍ وَعَسَاسٌ، وجمع الإِساسِ أُسُسٌ مثل قِذَالٍ وَقِذْلٌ، وجمع الإِساسِ إَسَاسٌ مثل سَبَبٍ وَأَسْبَابٍ .والِإسِيسُ: أصل كل شيء. وأُسُّ الْإِنْسَانِ: قلبه لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَتَكَوُّنٍ فِي الرَّجْمِ، وَهُوَ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَشْتَرَكَةِ. وَأُسُّ الْبِنَاءِ: مَبْتَدَأُهُ؛ وَأُسُّ الْإِنْسَانِ وَأَسَّهُ أَصْلُهُ، وَقِيلَ: هُوَ أَصْلُ كُلِّ شَيْءٍ.

- جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن منظور: لسان العرب، دار صادر: بيروت، ط3، 1999، ج10، مجلد1.

اما في اللغة الفرنسية فكلمة institution هي اسم مؤنث مشتق من فعل instituer الذي هو بدوره اشتقاق للكلمة اللاتينية instituo المختزلة لفعل in instituo و التي تدل على " انشاء " "تنصيب" ، وان تستعمل للدلالة على عدة اوضاع او كيانات ذات الطابع الاجتماعي . لكن عموما تستعمل للدلالة على بنية structure اجتماعية رسمية او غير رسمية منتظمة ضمن قواعد متفق عليها يكون الهدف منها تنظيم السلوكات بما يخدم تحقيق غاية (١).

- Georges Renard, Essai d'ontologie juridique, Premier volume – partie juridique, Ed , Librairie du recueil Sirey Paris , vol. I, 1930.p 15 .

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k311568r/f59.item>



و بالتالي فإن كلمة "المؤسسة" تحيل إلى دلالة التأسيس institutionnalisation لنظام معين او بنية معينة او كيان معين له قواعد خاصة يسمى بعد ذلك بالمؤسسة، و منه حسب "فيرجيني تورني" V.Tournay هي : " العملية التي غايتها تحقيق كيان او بنية له استقرار و ثبات زمني معين، بدون نفي امكانية حصول تغيير كلي أو جزئي في بنائها "()

- Tournay Virginie : Sociologie des institutions, Ed PUF, Paris coll. « Que sais-je ? », 2011. P03.

## و منه يمكن

القول ان الدلالة اللغوية لا تعتبر المؤسسة ككيان مكتمل البناء و انما هي عملية بناء مستمر و دائم ، وهذا معناه ان المؤسسة ليس لها حدود معينة. و انما هي كيان مرئي يبني و يؤسس وفق القوى التي هي بدورها تتغير .

هذه الدلالة انتجت عدة صعوبات ابيستمولوجية حول تحديد مفهوم للمؤسسة في العلوم الاجتماعية عموما هي :

استعمالات متعددة و في بعض الاحيان متناقضة سواء بين مختلف التخصصات او في التخصص الواحد و السبب عدم وضوح العلاقة بين :

أولا عمليات التأسيس l'institutionnalité ،ثانيا المؤسسة institué و ثالثا المؤسس l'instituant و رابعا الواقع المؤسساتي Réalité institutionnelle



و لتفسير هذا الاختلاف و التناقض صرحت " فيرجيني تورني " ان هذا الاختلاف راجع إلى ان مصطلح " المؤسسة " هو مصطلح ظهر في القرن 17 عند الحقوقيين و السياسيين و تم استعارته من طرف السوسولوجيين في القرن 19 بدون تمحيص او اخذ بعين الاعتبار لخطورة تبني مصطلح ذو دلالة مطاطية و متعددة,

ففي علم الاجتماع يستعمل مصطلح " المؤسسة " للدلالة على :

تحيل إلى كل علاقة او تنظيم اجتماعي يشتغل وفق قواعد ثابتة، شرعية، و ملتزمة، يسميها "بودون" بوكالات المجتمع

← أجهزة organes

← بني structures

← انساق systèmes

نقل مصطلح " المؤسسة " من الحقل الحقوقي و السياسي الذي له دلالة نظام معياري مكون من قواعد مشكلة و تمثل مجسدا هو ( الدولة / الإدارة ) ، إلى علم الاجتماع بدلالة اكثر اتساعا لكل اشكال الانتظام او التنظيم الاجتماعي له خاصية الإلزام لأعضائه بتطبيق و ممارسة القواعد الخاصة به،



## المأزق السوسولوجي

المؤسسة" يمكن أن تكون سوسولوجيا تجمعها رسميا أو **تنظيما** لجماعة انسانية.

للمؤسسة جانبين لا ينفصلان، وهما وجهان لعملة واحدة، **المؤسس** l'institué و **المؤسس** l'instituant.

يقدم المؤسس l'institué نفسه **كنظام** موضوعي اجمالا لقواعد الممارسة، السلوك، الفعل، بحيث يستمد مبرره او شرعيته من خلال المعتقدات، مرجعيات معترف بها او قيم عليا.

هذا المؤسس institué لا يدرك على أنه مجرد شيء، بل هو نتيجة لإشتغال المؤسسة او لسيرورة المؤسسة التي تتمظهر من خلال ممارسات/ طقوس المؤسسة instituantes،

### النتيجة

كل ممارسة اجتماعية مهما كانت هي مؤسسة instituée و وفقا لإرادة و قوة القوى المؤسسة instituantة. () و منه فان المؤسسات الاجتماعية تتحدد بتحدد الممارسات الاجتماعية، أي انه على خلاف الفهم السياسي و القانوني للمؤسسة، يدخل في اطار فهم علم الاجتماع للمؤسسة كل الإشكال الوجودية للمجتمع، فاللغة مؤسسة، و الفكر مؤسسة، و الثقافة مؤسسة،.....إلخ.

Laval, Christian. « Le destin de l'institution dans les sciences sociales », Revue du MAUSS, vol. 48, no. 2, 2016, p. 277.



## 1 - 1 المؤسسة في علم الاجتماع :

المؤسسة بالنسبة "لإميل دوركايم" Émile Durkheim هي الموضوع الذي يسمح لعلم الاجتماع أن يكون مستقلاً " فعلم الاجتماع هو علم المؤسسات، انبثاقها و الية اشتغالها" (1)، فهي نظام مركب من المعايير الاجتماعية المتكاملة المنظمة من أجل المحافظة على قيمة اجتماعية أساسية (2). وهو التعريف الذي اعتمده لمدة طويلة من طرف المشتغلين بعلم الاجتماع، وهكذا يستخدم علماء الاجتماع مصطلح المؤسسات ليرفوا **النظم المعيارية** التي تحدث السلوك الاجتماعي في خمسة مجالات حياتية أساسية (3). يطلق على هذه المجالات المؤسسات الاجتماعية الأساسية وهي: نظام القرابة والأسرة، مجال السلطة والقوة الشرعية والنفوذ وهو المجال السياسي، مجال إنتاج وتوزيع السلع والخدمات وهو المجال الاقتصادي، مجال نقل المعرفة من جيل إلى آخر وهو التعليم، وأخيراً مجال تنظيم الخلاقة مع عالم الميتافيزيقيا أو عالم ما وراء الطبيعة وهو المجال الديني .

-Émile Durkheim, Règles de la méthode sociologique, Ed P U F . 2013. P 52.

- جامع محمد نبيل : علم الاجتماع المعاصر ووصايا التنمية، الإسكندرية . دار الجامعة الجديدة. 2010. ص 01.

- شتا السيد علي : المنظور الظاهري و التنظيم الاجتماعي للمجتمع . المكتبة المصرية . الاسكندرية . 2000 ص 130 .

**النظام المعياري ← إشباع الحاجات المجتمعية الأساسية.**

**الشرعية**

**الإستحقاق**

**العدالة**



تتعدّد التعريفات الخاصة بالمؤسسة في علم الاجتماع تبعا لتعدّد الأطر النظرية و هي كالتالي

أولاً / تعريف اميل دوركايم :

يرى " اميل دوركايم " ان المؤسسة هي **واقعة اجتماعية** fait social مبدئية و المؤسسة قاعدة و شرط الحياة الاجتماعية, وفق هذا الطرح وضع " دوركايم " التعريف التالي للمؤسسة "مجموع الأفعال أو الأفكار المؤسسة institué التي يجدها الأفراد أمامهم وتفرض عليهم بشكل من الأشكال

**مجموعة من التصورات المشتركة، وأشكال السلطة والفعل و العادات الجماعية السابقة لوجود الفرد و المحددة لطريقة تصرفه، شعوره، تفكيره. معتقداته الدينية ، لغته نظام علاقاته**

ثانيا / تعريف ماكس فيبر Max Weber

لقد اعطى " ماكس فيبر " للمؤسسة دلالة ذاتية باعتبارها ترتيب عام للأشكال الاجتماعية. و بالأحرى كحاويات لمجمل الأفراد و الوسائل المسخرة لغاية معينة ، انها **"تجمع عقائلي"** أي ان المؤسسات تقوم بتنظيم الصلات الاجتماعية، اما المؤسسة d'institutionnalisation فهي سيرورة التي تهدف إلى تنظيم تلك الصلات الاجتماعية وفق نماذج الاجتماعية المتفق عليها.



### ثالثا / تعريف ماري دوغلاس Mary Douglas

تري "ماري دوغلاس" ان المؤسسة هي **كياؤ رمزي**، يحملها الأفراد و يقومون بنقله للأجيال اللاحقة، فهي تجميع للبنى الرمزية الخاصة بمجتمع ما، وظيفتها هي اعطاء معنى لوجودهم، و سمة تميزهم عن باقي الجماعات او المجتمعات الأخرى ، فعندما تتأسس المؤسسة فانها : " تباشر بحد تأسيسها في تنظيم ذاكرة أعضائها؛ انها تجبرهم على نسيان التجارب التي لا تتفق مع الصورة الفاضلة التي تعطىها لنفسها، وتذكرهم بالأحداث التي تدعم رؤية للعالم مكملة لنظرتها الخاصة. كما أنها تزودهم بفئات من الفكر، تكون اللبنة الأولى لوعيهم الذاتي وتثبت هويتهم

### رابعا / تعريف افرينغ غوفمان Erwing Goffman

بالنسبة لـ "غوفمان" مصطلح المؤسسة يحيل لمختلف **التنظيمات الاجتماعية**. فهي تلك الأماكن مفتوحة أو مغلقة. التي تنتج **التصنيفات** المميزة بين من هم خارجها و من هم بداخلها،

ان المؤسسة هي **كياؤ جزئي** يتميز بهامش من الحرية و الاستقلال تتيح له القدرة بفعل السلطة الخاصة به ان ينتج نسق معياري و نموذج خاص به



خامسا / تعريف جوناتان ترنر Jonathan Turner

يرى أنها **مركب** (أو نظام) من المراكز والأدوار الاجتماعية الكائنة في بني اجتماعية خاصة وتقوم **بتنظيم أنماط** من الأنشطة الإنسانية الثابتة نسبيا والمرتبطة بالمشاكل الأساسية الخاصة باستدامة واستمرار موارد الحياة واستمرار الجنس البشري والمحافظة على استقرار البنى الاجتماعية الحيوية في إطار بيئة معينة

سادسا / تعريف بيار بورديو Pierre Bourdieu

" المؤسسة " هي **الية للهيمنة**، و **لشرعنة** الهيمنة باسم الضرورة أو بخدم وجود البديل ، و بذلك فالمؤسسة تعيش و تستمر **بترسخ افكار** عنها وعن وجودها و عن وظيفتها من خلال انتاجها لنسق من القيم، التمثيلات، الأساطير و ترسيخها في عقول الأفراد بالشكل الذي يجعل لها معنى **مدمج** في ممارساتهم ( **الهابيتوس** )

سابعا / تعريف ريمون بودون Raymond Boudon

المؤسسة تلائم بشكل ممكن لفعل **تركيبى وادماجي** لأفعال و نوايا الأفراد " ، و بتالي فهي تخضع بشكل او باخر إلى إرادة الأفراد و نواياهم المنتظمة ضمن بنية تتحدد تبعا **للتحكميات و الإتفاقات** الممكنة التي تحصل بينهم.

|   |               |
|---|---------------|
| المؤسسة مزودة بوجود مستقل، هي توجد خارج الأفراد                   | ايميل دوركايم |
| المؤسسة تنبثق لانتظام الصلات الاجتماعية التي تجمع الأفراد         | ماكس فيبر     |
| المؤسسة هي تجميع لبنى رمزية                                       | ماري دوغلاس   |
| تفرض المؤسسة معايير يقيدها الأفراد وجودهم وإذ كانوا يحترضون عليها | افرينخ غوفمان |
| المؤسسة هي مركب لمجموعة من الأدوار المنمطة وفق اهداف حيوية        | جوناتا ترنر   |
| المؤسسة هي سيرورة لتجسيد وصناعة الهابيتوس .                       | بيار بورديو   |
| المؤسسة هي نتاج لتجانس أفعال و نوايا الأفراد.                     | ريمون بودون   |



ما يمكن استخلاصه من التعريفات السابقة أن مفهوم المؤسسة في علم الاجتماع يتلخص في ثلاثة نظرات هي :

**النظرة الأولى للمؤسسة** وهي الخاصة بالمقاربات السوسيوانثربولوجية ، هذه النظرة تتناغم مع فهم "دوركهايم" و "ماري دوغلاس" وتؤدي أن المؤسسة هي شكل أو بناء اجتماعي مؤسس و يشتغل بصيغة نظامية و يستجيب إلى طلب جماعي لمجموعة اجتماعية ما.

**النظرة الثانية للمؤسسة** توجد في المقاربات البراغماتية وتحطي وصفا أكثر محدودية للمؤسسة، تتناغم مع الطرح الفيبري، الذي يرى المؤسسة كتنظيم عقلائي غائي.

**النظرة الثالثة للمؤسسة** نجدتها في المقاربات القيمية و التفاعلية، و تقدم المؤسسة كإلية للتنظيم و الترتيب الصلات الاجتماعية وفق رؤية معينة و محددة بسلطة رمزية أو موضوعية،



## 1 - 2 جوصلة مفاهيمية حول المؤسسة و المفاهيم المجاورة لها في علم الاجتماع :

يرتبط مفهوم المؤسسة - كمفهوم سوسولوجي - بالحديد من المفاهيم المجاورة أو المماثلة، ومن أبرزها مفاهيم: "البنية" (Structure)، و "التنظيم" (Organisation)، و "النسق" (Système). وبالرغم من كونه هذه المفاهيم كلها تستخدم للتعبير عن نفس الظاهرة: أي مجمل البنيات والهيكل والأطر الاجتماعية المنظمة (مقولة، مصنع، مدرسة... الخ)، فإنها تفترض، على مستوى المقاربة والفهم، مجموعة متعددة، متكاملة ومتباينة أحياناً،

**فالتنظيم الاجتماعي** هو عملية تصميم الحياة الجماعية في مجتمع معين بما يشمل ذلك من وضع قيم وأهداف ومستترغبات عليا يهدف المجتمع لتحقيقها ثم تحديد الوسائل اللازمة لتحقيقها، ثم تشكيل أنماط سلوكية اجتماعية ثابتة نسبياً تحدد الأدوار والعلاقات الاجتماعية التي تسعى لتحقيق هذه الغايات النهائية مع مراقبة هذا الأداء السلوكي وضبطه ،

**هو يمثل الإطار الأشمل لكل من الأجهزة والبنى الاجتماعية (ريتشارد سكوت) .**

أما **المؤسسات** الاجتماعية فهي تمثل المركب المعياري والقانوني والحرفي و الطقوسي الذي يضبط السلوك الاجتماعي لتحقيق الغايات الاجتماعية التي ينص عليها التنظيم الاجتماعي

**هذا المركب المعياري يقوم بوظيفة العمليات ( المؤسسة ) للنسق ( الجهاز، المنظمة)**

---

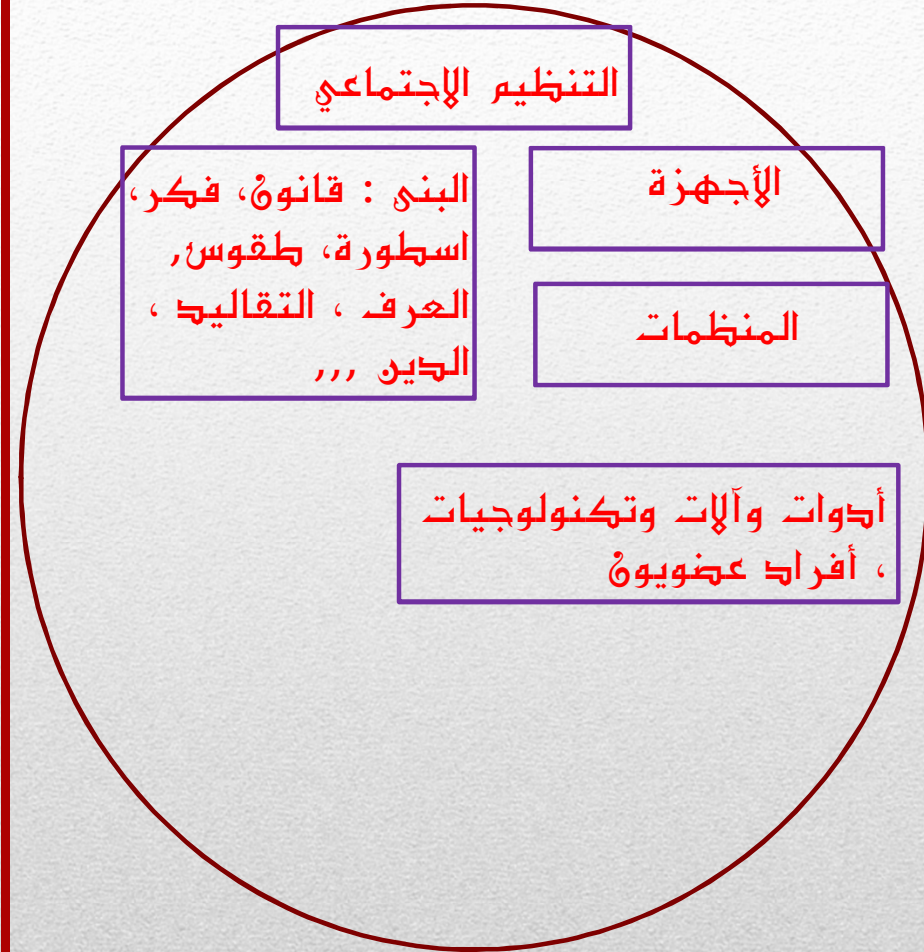


## Meta institutions **الدولة**

### **الحكومة**

الوزارات، البنوك، الدستور، النظام  
الوكالات السياسي، برتوكولات  
الولاية ،  
البلدية ،  
المصنع / المقاومة  
المستشفى  
المدرسة  
المسجد  
الحزب  
،،، إلخ

## **المؤسسة**



لكن الواقع يبين أن ليس كل المؤسسات هي منظمات أو نظم من المنظمات فهناك مؤسسات لا تتطلب منظمات على الإطلاق. فعلى سبيل المثال اللغة مثلا مؤسسة وليست منظمة. و التبادلات التجارية الشخصية و التي تتم الأنشطة فيهما تبعا لبنياؤ من الأعراف كالأعراف اللغوية والأعراف النقدية والمعايير الاجتماعية مثل الصدق و حقوق الملكية و الثقة و الالتزام.

## و منه

ما يفهم من المؤسسة سوسولوجيا هو أنها تشكل منظومة متكاملة من العناصر، أي **الفاعلين الاجتماعيين**، الذين تربطهم علاقات محددة، وأهداف مشتركة، ومعايير متعارف عليها في مجال السلوك والفعل وتقويم الإنجاز.

وعلى اعتبار أن هؤلاء الفاعلين لهم رهانات ومصالح وأهداف تختلف باختلاف توجهاتهم وأنماط وعيهم الاجتماعي ومراجعهم وانتماءاتهم المتعددة، فإنهم يسعون، بفعل هذه المحددات وبوعي أو بدونه، إلى أن يبحثوا في تفاعلاتهم عن فرص لخلق المزيد من الإنعتاق والتحرر من إكراهات المؤسسة و التزاماتها القيمية / المعيارية،



**"الاستقلالية النسبية" (Indépendance Relative) للمؤسسة**



## 2 - الخصائص و المميزات:

إذا كان هناك تداخل بين المؤسسة و بين التنظيم و البنية و النسق ، فكيف يمكننا تميز المؤسسة عن غيرها من أشكال التنظيم و الإنتظام الإجتماعي ؟

"موريس هيريو" Maurice Hauriou، اسس، ضمن رؤية تطورية، "نظرية المؤسسة والتأسيس". بالنسبة له، فإن المؤسسة هي: "فكرة العمل أو المشروع، التي تتحقق وتستمر قانونيا في بيئة اجتماعية؛ لتحقيق هذه الفكرة، يتم تنظيم السلطة من خلال أجهزة ؛ ومن ناحية أخرى، من خلال أفراد المجموعة الاجتماعية المهتمين بتحقيق تلك الفكرة، هنا تتمظهر الشراكة المسيرة بأجهزة السلطة و المضبوطة بالإجراءات " و لهذا فهو يعرف الدولة بانها مؤسسة المؤسسات

و لهذا فهو يصنف نوعين من المؤسسات " الحية " و " المتأصلة" على حسب عملية التأسيس .

**فالمؤسسات الحية** هي نتاج لسيرورة مزدوجة : " التأسيس " و " الشخصية " و لذلك فهو يميز بين المؤسسات **التشيفية** و المؤسسات **المشخصنة** "التعاضدية" و التي تتحول شيئا فشيئا بفعل الزمن إلى مؤسسات مستقلة و قبلية عن الأفراد الذين ينتمون إليها بفعل التأسيس القانوني لوجودهم داخل المؤسسة.

اما **المؤسسات " المتأصلة "** فهي المؤسسات التي تنتج عن التشريع القانوني الذي تقوم به المؤسسات الحية



من جهة أخرى بين "موريس ديفرجي" Maurice Duverger من خلال دراسة الأحزاب السياسية، أوجد توجه جديد في تمييز المؤسسة، لقد اعتمد "موريس ديفرجي" على تحليل عناصر الحزب السياسي باعتباره مؤسسة، من خلال دراسته للآليات التنشئة، العضوية، تسيير الاختلاف، إعادة الإنتاج و التكيف مع اكراهات المحيط ، و لقد توصل إلى أن المؤسسات تعتمد في أداء وظائفها على تنظيمها الداخلي ( المهياري المتمثل في الثقافة ، و الموضوعي المتمثل في الكفاءة و القوة)

### يمكننا تمييز المؤسسة في مجموعة من مميزات هي:

- 1 - المؤسسة نسق / كيان اجتماعي : أي أن هناك مجموعة أفراد يعملون معا و يتفاعلون معا بصورة شبه مستمرة و منتظمة نوعا ما، أي تربطهم علاقات تتصف بالاستمرارية و أما كون هذا النسق / الكيان مفتوح فهذا يعني أن المؤسسة تتأثر بالبيئة الخارجية و تؤثر فيها .
  - 2 - التنسيق الواعي : لأن هذا النسق / الكيان يضم مجموعة أفراد لديهم مكانات و أدوار (السلطة).
  - 3 - للمؤسسة حدود شبه معروفة تميز من ينتمي له ، و من لا ينتمي إليه (ثقافة).
  - 4 - أي مؤسسة تنشأ لتحقيق شيء ما و هو ما نسميه " الأهداف " التي يعجز الفرد عن تحقيقها بكفاءة أكبر بوساطة الجهد الجماعي .
-



5 - استمرارية المؤسسة ترتبط بتنظيمها الداخلي و بالنسق المعياري المستلهم من قيم العدالة و الشرعية.

**اما خصائص المؤسسة فيمكننا تلخيصها في الوظائف التي تؤديها و هي :**

1 - **وظيفة الشرعية** Légitimation كل أصناف القول/ الخطاب،/ الممارسة راسمة بذلك حدود الحقيقة واللاحقيقة، الصدق والكذب، الصواب والخطأ، والمحقول واللامحقول، العلمي واللاعلمي... ومحاولة وضع الشروط والقواعد التي من شأنها أن تجعل خطابا ما إما متسما أو غير متسم بمقومات ومواصفات المصداقية والمحقولية والثبات... مما يشكل مبررات معرفية لقبوله أو رفضه. وذلك في إطار "سياسة معينة للحقيقة" مبنية على "إبستمية خاصة ومحددة" ومرتبطة بنسق معياري وسوسيو تاريخي متنفذ في الزمان والمكان.

2 - وظيفة توجيه وترشيح الممارسة الاجتماعية كواقع مأسس، وذلك بكل ما تقوم عليه هذه الممارسة من **قيم ورموز ومعايير وقواعد** وعلاقات وتبادلات في الأدوار والمواقع والمهام... الخ. إن هذا الدور الإرشادي الذي أنيط بالمؤسسة هو الذي استمدت منه صلاحية التدخل للتمييز بين: المباح والمحظور، المقبول و اللامقبول، النافع والتافه، الحسن والقبيح... وذلك ضمن منظومة القيم السائدة في لحظة تاريخية معطاة، بكل شروطها وخصوصياتها المميزة.



3 - وظيفة الطقوسية و الحفاظ على الطابع الطقوسي لعمليات الشرعة و التوجيه ذلك ان الطقوس هي شرط العبور/ الانتقال من الاشرعي الى الشرعي، كما ان الطقوسية هي أساس استمرارية و تباث المؤسسة ، تبعا لخاصية التكرار و القدسية التي تتمتع بها لدى أعضائها. فالطقوسية هي الية من اليات الحفاظ و تجديد التماسك/ الاندماج بين أعضاء المؤسسة،

4 - وظيفة الإحتكار و المراقبة ، فالمؤسسة حسب مجال الذي تغطيه تحتكر الحقيقة و وما هو شرعي و ما هو مقبول في ذلك المجال، فالمؤسسات التربوية تحتكر و تراقب الشهادات و المعرفة ، و المؤسسات السياسية تحتكر القانون و القواعد المنظمة، و المؤسسات الدينية تحتكر المعتقد و الديني.... إلخ و كل مؤسسة تحتكر مجالها من خلال سن القواعد و الطقوس المنظمة لمجالها. وكلما كان احتكار المؤسسة لمورد او لعنصر مهم كلما زادت قوتها و سلطتها . وبالتالي الهيمنة التي تمارسها

5 - وظيفة التنظيم و حفظ النظام، من خلال حفظ و تنظيم العلاقات التي بين أعضائها من جهة و التي بينها و بين المؤسسات الأخرى من جهة أخرى ، فالمؤسسة شرط تنظيم الصلات الإجتماعية و بتالي اشتغال النظام الإجتماعي ككل.



### 3 - المقاربات السوسولوجية للمؤسسة:

#### 3 - 1 المقاربة البنوية :

تنطلق البنوية من مبدأ نظري هو أنه من الممكن اعتبار الكثير من جوانب الحياة الاجتماعية و الإنسانية ، و تمظهراتها المتعددة و المعقدة هي في الحقيقة تجسيداً لانتظام ordre ظاهر ( المنظمات ) او خفي رمزي ( الثقافة... )، و هذا الانتظام يسميه البنويون بالبنية،

**أي أن البنية هي ذات استقلال داخلي تحدد العلاقات الداخلية التي بين مكوناتها وذلك بمهزل عن طبيعة المكونات ذاتها**

**هذه الاستقلالية تستمد من خلال ارتباط الوحدات المكونة لها بوصفها تمثل كلاً قائماً بذاته**

**هذه الصلات تتحول بمرور الزمن و بفعل تنظيمها ضمن اطر السلطة إلى كيانات رمزية تمارس هيمنتها على الوحدات بدون وعي منهم، بمعنى أن العلاقات تتحول بفعل السلطة إلى منظومة معاني مستقلة عن العالم الخارجي و سابقة عليه من جهة ، و عن الذات الإنسانية من ناحية أخرى**

---



يسمي " كلود ليفي شتراوس " *Claude Lévi-Strauss* هذه المنظومة "بالنظام المعرفي" الذي يحيل إلى تكوينات كامنّة ،خفية، معقّدة، واعية وغير واعية، شعورية وغير شعورية، حاكمة للسلوك و الفعل، كما يحيل لنظام مركب من مشاعر وأفكار و تمثيلات وقيم و تصورات... التي تجعل جماعة تتصرف إزاء وضع أو حالة على نحو معين، وتنظر إلى العالم برؤية خاصة و متجانسة، وتحكم و تقدر الوجود و وجودها بشكل محدد يفرضه ذلك النظام بمؤثراته المختلفة.

وعليه فإنّ بنيوية ليفي شتراوس ترى أنّ المؤسس l'instituant لكل مؤسسة هو هذا النظام المعرفي الذي يعطي لكل بنية طابعها المجرد و المطلق ، و يؤسس لوجودها المستمر و الثابت.

يرى ليفي ستروس أنّ ما يميز الإجماع الإنساني و يعطيه خصوصية وجودية هو امتلاك الإنسان للقدرة على **تجريد الأشياء** وإنشاء الرموز **وشبكة المعاني**، فالعيش بالرموز وتوظيفها هي فعالية إنسانية بكل امتياز، بها يعيش المجتمع ويؤثّر وجوده ويبني عالمه المادي والمعنوي ويرسي نظام الأشياء والعلاقات



### 3 - 2 المقاربة الوظيفية :

تري الوظيفية المؤسسة كنسق اجتماعي يحتوي على مجموعة من الأجزاء المتكاملة بنائيا والمتساندة وظيفيا غايتها تحقيق اهداف النسق ذاته

**النسق** غالبا ما يستخدم بشكل غير محدد كمراصد **للبناء الاجتماعي**

"النسق الاجتماعي" يدل على **الوصلات الخائية** او الموجهة نحو هدف هو **الي التنظيم** **محافظ** على نفسه من خلال توفير متطلبات وجوده وهي التكييف و تحقيق الهدف و التكامل و تدعيم النمط.

**ومنه تنظر الوظيفية للمؤسسة**

← كأحد الأنساق الفرعية الهادفة لتوظيف النشاط الإنساني

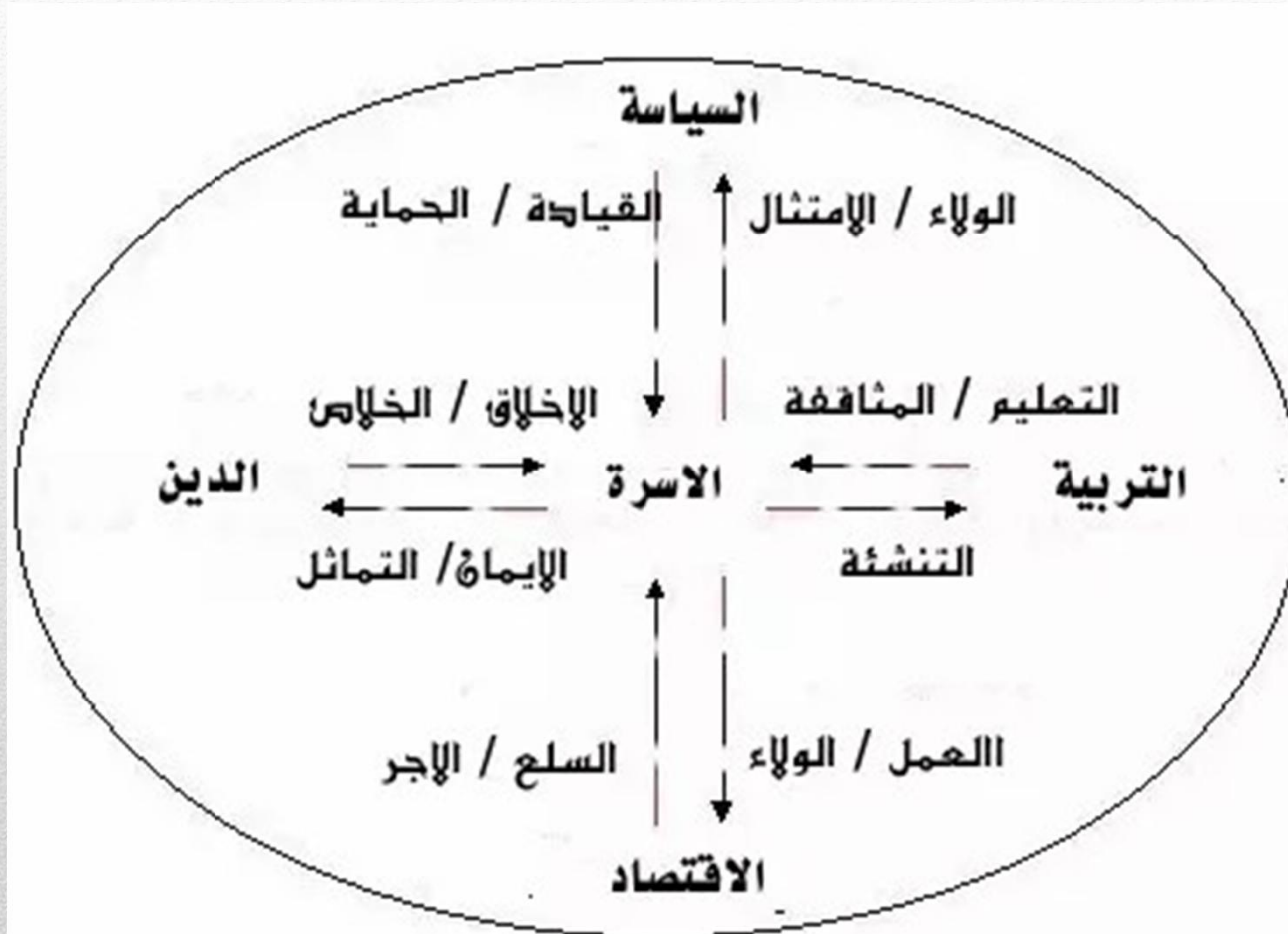
← مجموع العمليات التي تنتج القيم و المعايير و الإطار الفكرية و اللغوية للفعل

**وظيفتها صيانة النسق الكلي ← البناء الاجتماعي**

**لكن بشرط توفر إجماع / امتثال أعضائه حول القيم والمعايير الأساسية**

---

النسق، الكلّي او العام / البناء الاجتماعي





و منه فالمؤسسة في التصور الوظيفي كما بناه " بارسونز " هي الآلية التي تصبغ صفة الديمومة على البناء الاجتماعي، باعتبار انه يربط بينها و بين الحاجات الأساسية للوجود الإنساني، و ذلك من خلال نموذج تنظيمي محدد و مرتبط بشكل وثيق بمشاكل أساسية أو بحاجات مجتمع أو بأحد أهدافها

في المقابل نجد " روبرت ميرتون " Merton R, على عكس " بارسونز " يؤكد على أهمية درجة التطابق بين **الأهداف الثقافية** السائدة في المجتمع، **والمعايير المستخدمة** كوسائل مشروعة لتحقيق تلك الحاجات و الأهداف

اعتقد "ميرتون" أن للمعايير والقواعد ، وأنماط السلوك المرتبطة بها وظائف مختلفة، يرتبط بعضها إيجابيا بتحقيق تلك الأهداف، بينما يرتبط بعضها الآخر سلبيا. ويستخدم "ميرتون" في هذا الإطار ثلاثة مفاهيم أساسية للتحليل هي:

← الوظائف الكامنة، أو غير المتوقعة مقابل الوظائف الظاهرة

← المعوقات الوظيفية مقابل الوظيفية

← البدائل الوظيفية

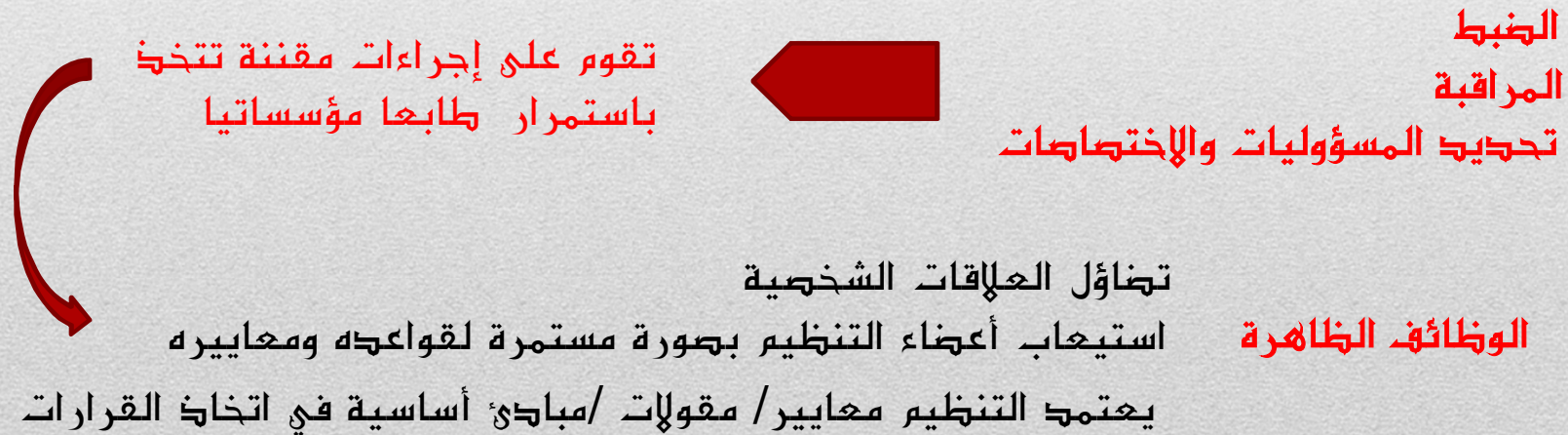
وفق هذا التصور فإن "ميرتو" يختلف في تفسيره للسير و ديمومة المؤسسات و التنظيمات الإجتماعية، فإذا كان "بارسونز" يعتقد أن خاصية البحث الدائم للإنسان عن التوازن هو الذي يحقق الثبات و الديمومة،

فإن "ميرتو" يعتقد أن مدى الالتزام الأفراد بالقيم والمعايير والقواعد على تصرفهم وسلوكهم الإجتماعي هو الذي يفسر سير عمل النسق و ديمومته

### مثال

### «البناء البيروقراطي والشخصية»

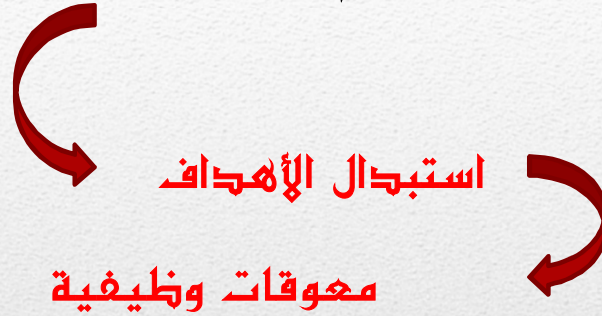
المستويات الرئاسية الحليا في كل تنظيم ( السلطة ) تمارس بشكل ظاهر او كامن :





غير أنه تظهر إلى جانب ذلك وظائف لم تكن متوقعة

تحوّل القواعد من وسائل لتحقيق أهداف نوعية محددة إلى أهداف  
بحد ذاتها



تقديس النمط السلوكي (طقوسية)

محدودية استجابة و تكييف أعضاء  
التنظيم لمتطلبات ووظائفهم

تنمية مشاعر العزلة عن العامة من الناس  
الذين يتعامل معهم التنظيم

**الوظائف الكامنة**

هنا يصبح التنظيم مدفوعا للبحث عن بدائل وظيفية تضمن له سيرورة عمله، وهذا ما  
يجعله يبحث عن مقولات جديدة عملية قابلة للتحقق،

### 3 – 3 المقاربة الصراعية:

هي النظرية التي تؤكد دور الصراع في المجتمع ، لكن على خلاف رؤية "كارل ماركس" الذي يحدد الصراع في التمايز بين الذين يملكون وسائل الإنتاج و الذين لا يملكونها ، يرى رواد النظرية الصراعية أمثال " رالف داهرنجورف " R. Dahrendorf و " لويس كوزر " Coser L. انه رغم ما يصاحب الصراع من إمكانية تدمير النظام الاجتماعي ، إلا ان في مقدوره في بعض الأحيان أن يعمل للحفاظ عليه ، فالصراع في غالب الأحيان يقح في إطار قالب من الاتفاق، الإوسع، كما انه قد يعمل كصمام امان او كمصدر لحالة من التوتر الخلاق، الذي قد يؤدي فعليا إلى تقوية و تعزيز التنظيم الاجتماعي .

**إعادة تأهيل و فهم و تبيان وظيفة الصراع في سير المؤسسات الاجتماعية**

**مركزة اهتمامها على دور صراع المصالح والأهداف الشخصية والجماعية داخل المجتمع**

**الصراع يتخذ أشكال وأنواع مختلفة لأنه مرتبط أساسا بالقوة**

الصراع هو عملية اجتماعية تجري حتما بين قوى مختلفة، متساوية أو متباينة في حجمها وقدرتها بل إن الموضوعات الاجتماعية التي يناضل الناس من أجلها ويكافحون (كالثروة والمال والجاه.. ) . هي أساسا مصادر للقوة ومرتكزات أساسية لاكتسابها



ومنه ترى أن المؤسسات تبعا لخاصية التدرج و التراتبية المقننة، هي تجسيد للإمساواة بين الأفراد والجماعات ولهيمنة إحداهما على الأخرى

فأينما وجدت **القوة والهيمنة** وجد الخضوع والاستغلال

يدفع للتمرد

المؤسسات الاجتماعية متسقة

عدم الرضا حول كيفية تقسيم الموارد المادية

تناقض الرموز الثقافية لمفهوم الشرعية / العدل / السلطة

**تنظيم اجتماعي جديد يكون أرضية لصراع لاحق**

### 3 - 4 المقاربة التفاعلية :

تعتبر هذه المقاربة أُل المجتمع هو نتاج التفاعل اليومي بين الأفراد . فالمجتمع ليس إلا الواقع المشترك الذي يبنيه الناس بأنفسهم عندما يتفاعلون مع بعضهم البعض

البشر يعيشون ضمن عالم من الرموز ، ويحطون معنى لكل شيء، وبتالي فالأشخاص/الفاعلين هم من يخلقون واقعهم "الواقع الحقيقي" بشكل يومي عندما يحرفون ويتعرفون على محيطهم



المعاني هي موضوع علم الاجتماع

و منه تناولت التفاعلية المؤسسة من زاوية مغايرة

الإتصال البشري ،هو أساس النظام الإجتماعي المؤسس instituant هو ( المعاني و الرمزية)

المؤسسة متجذرة بعمق في قلب التفاعلات اليومية

الروتين و التكرار ← إعادة إنتاج الاجتماعي

تحيين المعاني (الكياؤ الرمزي)

---



